



Министерство общего и профессионального образования Ростовской области
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Ростовской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ПРИКАЗ

11.03.2024

№ 47

г. Ростов-на-Дону

Об утверждении состава Экспертного совета по проведению экспертизы заявок на соискание статуса областных инновационных площадок

В соответствии с приказом Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 26.04.2023 года № 393 «Об утверждении Порядка признания организаций областными инновационными площадками и функционирования областных инновационных площадок в системе образования Ростовской области» и с целью проведения экспертизы поступивших заявок на получение статуса областной инновационной площадки

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить состав областного Экспертного совета по проведению экспертизы поступивших заявок на соискание статуса областных инновационных площадок согласно Приложению № 1 к настоящему приказу.

2. Утвердить форму экспертного листа для проведения экспертизы заявок, поступивших на соискание статуса областных инновационных площадок, согласно Приложению № 2 к настоящему приказу.

3. Контроль исполнения приказа возложить на директора Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Юшко Г.Н.

Ректор

А.Б. Котова

СОСТАВ

Экспертного совета по проведению экспертизы поступивших заявок
на соискание статуса областных инновационных площадок

№ п/п	ФИО	Должность
1.	Алимова Е.Е.	проректор по учебной работе ГАУ ДПО РО ИРО
2.	Дуброва В.Б.	начальник управления кадровой работы и правового обеспечения ГАУ ДПО РО ИРО
3.	Шашина Н.В.	старший методист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, секретарь Экспертного совета
4.	Осадченко Н.Г.	директор Центра профессионального развития педагогических кадров ГАУ ДПО РО ИРО
5.	Юшко Г.Н.	директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников
6.	Тринитатская О.Г.	заведующий кафедрой теории и практики управления образованием ГАУ ДПО РО ИРО
7.	Бахмет Ю.П.	заместитель директора Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУ ДПО РО ИРО
8.	Россинская С.А.	заведующий кафедрой естественнонаучного и географического образования ГАУ ДПО РО ИРО
9.	Кириленко И.Н.	заведующий кафедрой педагогики и психологии ГАУ ДПО РО ИРО
10.	Пожидаева Т.Ф.	заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ГАУ ДПО РО ИРО
11.	Щербакова Т.Н.	доктор психологических наук, профессор кафедры «Общая и консультативная психология» ФГБОУ ВО ДГТУ (по согласованию)
12.	Овсяник С.Б.	доцент кафедры педагогики и психологии ГАУ ДПО РО ИРО
13.	Павлова Т.И.	доцент кафедры общественно-гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО РО ИРО
14.	Чепкова О.Н.	доцент кафедры социальных коммуникаций и технологий ГАУ ДПО РО ИРО
15.	Шамшина Н.А.	доцент кафедры социальных коммуникаций и технологий ГАУ ДПО РО ИРО
16.	Иванова Н.Б.	доцент кафедры теории и практики управления образованием ГАУ ДПО РО ИРО
17.	Баландина Л.А.	доцент кафедры дошкольного и начального образования ГАУ ДПО РО ИРО
18.	Певicina Л.М.	доцент кафедры социальных коммуникаций и технологий ГАУ ДПО РО ИРО
19.	Ничипорюк Е.А.	доцент кафедры дошкольного и начального образования ГАУ ДПО РО ИРО
20.	Покотыло М.В.	методист кафедры социальных коммуникаций и технологий ГАУ ДПО РО ИРО

№ п/п	ФИО	Должность
21.	Гайваронский В.Г.	председатель Ростовской областной организации Общероссийского профсоюза работников образования (по согласованию)
22.	Потатуева В.О.	директор МАОУ «Лицей № 11» г. Ростова-на-Дону (по согласованию)
23.	Чернышова Г.А.	директор МАОУ «Лицей экономический № 14» г. Ростова-на-Дону (по согласованию)
24.	Соколикова В.В.	заведующий МАДОУ города Ростова-на-Дону «Детский сад № 232» (по согласованию)
25.	Игнатъева М.В.	заведующий МАДОУ города Ростова-на-Дону «Детский сад №49» (по согласованию)
26.	Щаднева М.Е.	директор МБУ ДО Октябрьского района города Ростова-на-Дону «Центр дополнительного образования детей» (по согласованию)

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

для проведения экспертизы заявок, поступивших на соискание статуса
областных инновационных площадок в сфере образования

Муниципальное образование:

**Наименование организации-
заявителя:**

**Тема (направление) инновационной
деятельности:**

**Степень выраженности показателя в заявке на соискание статуса областной
инновационной площадки:**

- «0 баллов» – показатель не выражен (не соответствует требованиям к инновационным проектам или программам);

- «1 балл» (средняя выраженность показателя) – показатель частично выражен (частично соответствует требованиям к инновационным проектам или программам, отсутствуют некоторые элементы содержания);

- «2 балла» (высокая выраженность показателя) – показатель выражен в полной мере (полностью соответствует требованиям к инновационным проектам или программам);

№	Критерии оценки	Баллы (показатели)		
		0	1	2
1. Соответствие заявки требованиям к оформлению инновационных проектов (программ)				
1.1.	Наличие заявления			
1.2.	Наличие решения органа самоуправления организации на участие в реализации инновационного проекта			
1.3.	Наличие согласования со стороны учредителя образовательной организации.			
Итого (от 0 до 6 баллов)				
2. Востребованность инновационного проекта (программы) для системы образования Ростовской области				
2.1.	Актуальность заявленной темы для системы образования Ростовской области. Корректность формулировки темы инновационного проекта.			
2.2.	Инновационность (новизна) проектной идеи (обосновано создание нового инновационного продукта в образовательной деятельности ОО, имеющее существенное значение для обеспечения модернизации и развития системы образования Ростовской области). Внедряемое новшество (образовательная технология, средства, методы) направлено на новые результаты, обеспечивающие рост качества образования.			
2.3.	Масштабность инновационного проекта (обоснована значимость инновационной деятельности для образовательной практики на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации).			
2.4.	Прогнозируемость результатов инновационного проекта (улучшение, существенное обогащение образовательной теории			

№	Критерии оценки	Баллы (показатели)		
		0	1	2
	или практики, кардинальное преобразование существующей образовательной ситуации).			
2.5.	Практическая значимость проекта и возможность использования результатов его реализации в региональной системе образования.			
2.6.	Транслируемость проектной идеи (возможно ли тиражирование представленной инновации или идея может существовать (быть реализована) только в конкретных условиях образовательной организации).			
Итого (от 0 до 12 баллов)				
3. Содержательная, организационная и техническая проработанность инновационного проекта (программы)				
3.1.	<p>Полнота структуры инновационного проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обоснование актуальности заявленной темы, наличие проблемно-ориентированного анализа образовательной ситуации в ОО (муниципалитете, регионе); – указаны цели и задачи инновационного проекта; – спрогнозированы результаты реализации инновационного проекта или программы (качественные и количественные) педагогической и управленческой деятельности и продукты инновационной деятельности; – наличие дорожной карты реализации инновационного проекта или программы; – определены возможные риски внедрения инноваций и описаны возможности их минимизации. 			
3.2.	<p>Согласованность структурных компонентов проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – цели, задачи, содержание и другие структурные компоненты инновационного проекта или программы соответствуют заявленной теме; – согласованность прогнозируемых результатов с запланированными продуктами инновационной деятельности. 			
3.3.	Четкость формулировки инновации (новизна проекта).			
3.4.	Ресурсное обеспечение проекта соответствует заявленным целям, задачам и содержанию проекта.			
Итого (от 0 до 8 баллов)				
4. Реализуемость инновационного проекта (программы)				
4.1.	Реалистичность и реализуемость инновационного проекта (соответствие идей, целей и задач проекта и реальной образовательной ситуации в ОО, имеющимся кадровым и материальным ресурсам).			
4.2.	Инструментальность (управляемость) проекта (наличие организационных форм, способов и плана действий по реализации проекта)			
4.3.	Обоснованность возможности внедрения результатов проекта (программы) после окончания его реализации на муниципальном и(или) региональном уровне.			
4.4.	Наличие в инновационном проекте (программе) механизма мониторинга инновационной деятельности (конкретные			

№	Критерии оценки	Баллы (показатели)		
		0	1	2
	количественные /качественные показатели, характеризующие влияние проекта на развитие системы образования в ОО, муниципалитете).			
	Итого (от 0 до 8 баллов)			
5. Распространенность результатов инновационной деятельности				
5.1.	Формы трансляции опыта реализации инновационного проекта (программы), его результатов: – планирование публикаций (статьи, методические указания и др.) – проведение семинаров, конференций на базе ОО; – размещение на сайте организации информации по проблеме инновационной деятельности (наличие прямой ссылки на страницу сайта) и др. формы			
	Итого (от 0 до 2 баллов)			
		ВСЕГО баллов		

Уровни	Количество баллов	Варианты итогового заключения
1	24-34 баллов	Инновационный проект (программа) соответствует критериям отбора образовательных организаций для открытия на их базе областной инновационной площадки в сфере образования
2	до 24 баллов	Инновационный проект (программа) не соответствует критериям отбора образовательных организаций для открытия на их базе областной инновационной площадки в сфере образования и нуждается в доработке.

Основной вывод эксперта: *(выбираем вариант итогового заключения из таблицы)*

Экспертное заключение *(инновационный проект (программу) следует поддержать или инновационный проект (программу) следует отклонить)*

Рекомендации эксперта *(дать краткие пояснения по сути экспертной оценки)*

- 1.
- 2.
- 3.

ФИО, должность эксперта:

Подпись эксперта _____

Дата _____